21

제21회 실전 모의고사(초등)

구상형 1문항·즉답형 2문항

구상형

한 소규모 초등학교가 다음 학기 교육활동을 준비하고 있다.

학교와 지역의 모습	확인한 내용
학생의 관심	학생들은 마을의 옛이야기를 더 알고 싶어 함
학교의 어려움	교사 수가 적어 별도 행사를 여러 차례 준비하기 어려움
지역 자원	가까운 공공도서관에 마을 사진과 구술자료가 있음
참여 조건	방과 후에는 귀가 차량 때문에 남기 어려운 학생이 많음

학교의 여건을 반영한 교육활동 하나를 제안하고, 제안 이유를 자료에서 두 가지 찾아 설명하시오. 제안한 활동을 학급에서 운영하기 위해 담임교사가 할 일 두 가지를 구체적으로 말하시오.

즉답형 1

학급 청소시간에 일부 학생이 맡은 일을 자주 하지 않아 다른 학생들이 그 일을 대신하는 일이 반복됐다. 이를 본 동료교사가 다음과 같이 말했다.

> "공동체의 일이니까 몇 명이 하지 않아도 모두가 책임져야 해요. 청소가 끝날 때까지 반 전체를 남겨 두면 서로 챙기게 될 겁니다."

평소 자신의 청소구역을 성실하게 정리하던 학생은 교사에게 다음과 같이 말했다.

> "저는 제 일을 했는데 왜 저도 남아 있어야 하나요?"

이 교사라면 동료교사에게 어떻게 의견을 제시할지 말하고, 그렇게 판단한 이유 두 가지와 공동체의 책임을 살리면서도 학생 각자의 책임을 분명히 할 수 있는 실천방법 한 가지를 말하시오.

즉답형 2

학년에서 학생의 학습자료를 함께 검토하기로 했지만 회의가 자주 길어졌다. 동료교사는 "필요한 일인 건 알지만 매주 이렇게 오래 하기는 어렵습니다."라고 말했다.
교사가 우선 확인할 사항 한 가지를 말하고, 협의의 교육적 목적을 유지하면서 부담을 줄일 방안 두 가지를 제시하시오.

22 제22회 실전 모의고사(중등 교과)

구상형 3문항·즉답형 1문항

구상형 1

한 교사는 중학교 2학년 교과 수업에서 학생들이 여러 자료를 활용해 탐구 질문에 대한 결론을 만들도록 했다. 중간 점검에서 두 모둠의 탐구 과정을 확인했다.

| 자료 | 두 모둠의 탐구 과정

모둠	현재 모습	학생의 말
A	관련 자료를 여러 개 모았지만, 자료의 문장을 그대로 옮겨 적은 부분이 많고 어떤 자료가 결론을 뒷받침하는지 설명하지 못함	"자료를 많이 찾으면 근거가 충분한 줄 알았어요. 어떤 자료를 골라야 하는지는 잘 모르겠어요."
B	처음 세운 결론과 맞는 자료만 보고서에 사용하고, 반대되는 결과가 나온 자료는 제외함	"반대되는 자료까지 넣으면 저희 결론이 틀린 것처럼 보일 것 같아서 빼는 게 낫다고 생각했어요."

A와 B 모둠이 탐구 과정에서 보이는 어려움을 각각 한 가지씩 말하고, 이에 대한 지도 방안 역시 각각 한 가지씩을 제시하시오.

구상형 2

서술형 수행평가 결과를 안내한 뒤 한 보호자가 김 교사에게 다음과 같이 말했다.

보호자: 우리 아이는 내용은 알고 있었는데 표현이 서툴러서 감점된 것 같습니다. 평가 전에 받은 평가기준 안내문에는 '내용의 정확성'과 '논리적 서술'이라고만 적혀 있었는데, 제가 봐도 어떤 부분에서 감점된 건지 잘 모르겠네요. 점수를 다시 확인해 주셨으면 합니다.

김 교사: 모든 학생에게 같은 기준을 적용했기 때문에 평가에는 문제가 없습니다.

통화 후 김 교사가 학생의 답안과 채점 기록을 다시 확인한 결과, 채점은 정해진 기준에 따라 이루어졌으며 점수 산정에도 오류가 없었다.

김 교사의 첫 응대에서 보완할 점 한 가지를 말하시오. 보호자에게 평가 결과를 다시 설명한다면 어떻게 말할지 실제 대화하듯 답하고, 다음 평가를 준비하면서 개선할 방법 한 가지를 제시하시오.

구상형 3

김 교사는 담임교사로, 학기 초 학생들의 희망을 받아 학급의 1인 1역 활동을 정했다. 한 달 뒤 학급회의에서 다음과 같은 논의가 전개됐다.

학생 A: 수행평가 알림 게시판을 관리하는 역할은 거의 매일 해야 해요. 쉬는 시간에도 할 일이 많은데, 다른 친구들은 일주일에 한 번만 활동하기도 해요.
학생 B: 학급 도서 정리 담당인데 실제로 할 일이 별로 없어요. 저도 학급에 도움이 되는 일을 하고 싶어요.
학생 C: 선생님, 저희 앞으로 행사 준비 역할도 하나 있어야 하지 않아요? 가정통신문 수거 도우미는 이제 e-알리미를 쓰게 돼서 할 일이 없으니까 다른 역할로 바꾸면 안 돼요?

학생들의 의견을 들은 김 교사는 다음과 같이 답했다.
"너희 의견은 잘 들었어. 그런데 학기 초에 너희가 희망한 역할을 하나씩 맡도록 했으니 공평하게 정한 거라고 생각해. 역할마다 하는 일이 조금씩 다를 수는 있지만, 중간에 바꾸면 처음 맡은 일을 끝까지 책임지기 어렵지 않을까? 이번 학기에는 처음 정한 역할을 그대로 해 보자."

김 교사의 판단에서 보완할 점 두 가지를 말하시오. 또한 학생들이 학급의 일에 주도적으로 참여하고 맡은 역할에 책임감을 가질 수 있도록 담임교사로서 실천할 방안 세 가지를 제시하시오.

즉답형

학생들이 교사에게 찾아와 자율동아리의 지도교사를 맡아 달라고 부탁했다. 학생들이 정한 주제는 교사의 전공과 직접 관련이 없으며, 교사는 이 분야의 활동을 지도해 본 경험도 없다.
학생들은 다음과 같이 말했다.

"주제랑 활동은 저희가 정해서 할게요. 선생님은 지도교사만 맡아 주시면 돼요. 학교 밖에 나가 조사하는 활동도 한번 해 보고 싶어요."
학생들이 가져온 계획서에는 활동 주제와 대략적인 일정만 적혀 있었다.

학생들의 요청에 교사로서 어떻게 답할지 실제 대화하듯이 말하시오. 이어 지도 여부를 결정하기 전에 확인할 사항 두 가지와, 지도교사를 맡게 된다면 교사가 해야 할 역할 한 가지를 말하시오.

23

제23회 실전 모의고사(중등 비교과)

구상형 3문항·즉답형 1문항

구상형 1

한 중학교에서 2학년 학생들이 영상 자료를 검토하고, 모둠별로 근거를 비교해 공동 의견을 정리하는 프로젝트를 진행하고 있다. 담당교사는 청각장애가 있는 A 학생의 참여 상황을 학생지원 협의에서 공유했다.

| 자료 | 활동 중 학생의 말

학생 A: 영상에 자막이 없어서 중요한 내용을 놓쳤어요. 친구들이 동시에 말하면 어떤 근거를 이야기했는지도 알기 어려워요. 자료를 비교하고 제 생각을 말하는 일에도 참여하고 싶어요.

모둠원: A는 토의가 어려우니까 발표 자료를 꾸미는 역할만 맡으면 어떨까요?

위 상황에서 A의 프로젝트 참여를 어렵게 하는 조건 두 가지를 말하시오. A의 의사를 확인하면서 담당 교과교사와 협력해 실천할 지원 방안 두 가지를 제시하고, 지원 후 확인할 변화 한 가지를 말하시오.

구상형 2

정 교사는 학생들의 진로탐색을 돕기 위해 졸업생 초청 진로특강을 운영했다. 특강 만족도는 높았지만, 활동 후 학생 기록을 살펴보며 프로그램의 다음 운영을 고민하게 됐다.

| 자료 | 진로특강 후 학생 반응

학생	활동 후 기록
A	"강연은 재미있었지만 초청된 직업이 몇 가지 분야에 몰려 있어서 제가 관심 있는 분야는 더 알아보기 어려웠어요."
B	"어떤 직업이 좋은지는 많이 들었는데 제 흥미와 강점을 어떤 탐색활동으로 이어 가야 할지는 아직 모르겠어요."
C	"한 직업의 장점은 많이 들었지만 실제 준비 과정이나 어려움, 비슷한 다른 진로와의 차이도 비교해 보고 싶어요."

제시된 학생들의 기록을 바탕으로 진로특강 운영에서 보완할 점 두 가지를 말하시오. 이어 자신의 전공과 연계한 후속 진로탐색 활동 한 가지를 제시하고, 그 활동에서 학생들이 확인하거나 비교할 내용 두 가지를 말하시오.

구상형 3

한 중학교에서 학생들에게 '기억에 남는 선생님은 어떤 선생님인가'를 물었더니 다음과 같은 답이 나왔다.

> 학생 A: 제가 틀렸을 때 바로 답을 알려 주기보다 다시 생각할 시간을 주셨어요.
> 학생 B: 친구와 다퉜을 때 누구 편을 먼저 들지 않고 제 이야기도 끝까지 들어 주셨어요.
> 학생 C: 제가 잘하는 것만 칭찬하기보다 어려워하던 것도 다시 해 보게 해 주셨어요.

세 학생의 말을 근거로 자신이 지향하는 교사의 모습 한 가지를 말하시오. 이를 수업과 학생의 학교생활을 지원하는 장면에서 실천할 방안을 각각 한 가지씩 제시하고, 실천 후 확인할 변화 한 가지를 말하시오.

즉답형

수업 중 한 학생이 교사에게 "선생님 설명과 자료의 내용이 서로 다른 것 같습니다."라고 공개적으로 말했다. 교사는 아직 학생의 지적이 맞는지 확인하지 못했다. 수업 후 이 상황을 들은 동료교사가 다음과 같이 말했다.

> "학생이 수업 중에 교사 설명을 공개적으로 문제 삼은 건 태도의 문제입니다. 다른 학생들도 있으니 사과를 받는 게 좋겠습니다."

이 의견에 대해 어떻게 말할지 답하고, 그렇게 판단한 이유 한 가지와 학생을 지도하기 전에 먼저 확인할 사항 한 가지, 이후 학생과 소통할 방안 한 가지를 말하시오.

21

제21회 실전 모의고사(초등) 풀이

구상형

문항 밝히기

자료에는 학생의 관심과 지역 자원뿐 아니라 교사 수와 귀가 조건도 제시돼 있다. 마을의 옛이야기를 활용하겠다는 제안은 앞의 두 조건과 연결되지만, 방과 후 행사로만 운영하면 남기 어려운 학생의 참여를 놓칠 수 있다. 정규 수업 안에서 관련 교과의 배움을 연결하는 활동이 가능한 선택이다.

제안 이유는 자료에서 서로 다른 근거 두 가지를 찾아 설명한다. 학생의 관심과 도서관 자료는 활동의 학습 가능성을, 교사 수와 귀가 차량은 운영 방식의 필요성을 뒷받침할 수 있다.

실천은 수업의 목표·시간을 조정하는 일과 자료의 이용을 협의하는 일 등으로 구체화한다. 이야기책을 만드는 결과에만 집중하기보다 사진에서 확인한 사실과 구술에서 나온 기억을 살펴 학생의 질문에 답하도록 해야 한다.

답변 포인트

제안할 수 있는 교육활동

- 정규 수업에서 마을 이야기책 만들기, 옛 사진과 현재 모습을 비교하는 마을 소개 활동 등

제안 이유 – 자료의 근거 두 가지

- 학생의 관심과 자원 : 알고 싶어 하는 마을 이야기와 도서관의 사진 · 구술자료를 연결할 수 있음
- 참여와 운영 조건 : 방과 후 참여가 어렵고 별도 행사 준비에 제약이 있어 기존 수업과의 연계가 필요함

담임의 실천 – 두 가지 선택

- 교육과정 조정 : 관련 교과의 목표 · 시간을 살펴 하나의 탐구활동으로 연결
- 질문 만들기 : 학생이 궁금한 점을 모으고 자료로 알아볼 주제 선정
- 자료 협의 : 도서관 담당자와 난도 · 대여 · 복제 · 이용 조건을 확인해 수업 자료 준비
- 자료 읽기 : 사진의 관찰 사실과 추측을 구분하고 구술자료에서 추가로 확인할 질문 정리

예시답변 1

구상형 문항에 대해 답변드리겠습니다.

정규 수업에서 '우리 마을 이야기책 만들기'를 운영하겠습니다. 첫 번째 이유는 학생들이 마을의 옛이야기에 관심이 있고 가까운 도서관에 사진과 구술자료가 있기 때문입니다. 학생의 질문에 답할 실제 자료를 활용할 수 있습니다. 두 번째 이유는 방과 후에 남기 어려운 학생이 많고 별도 행사 준비에도 제약이 있기 때문입니다. 기존 수업과 연결하면 참여 기회를 넓히면서 준비 부담을 줄일 수 있습니다.

다음으로 제안한 활동을 학급에서 운영하기 위해 담임교사가 할 일 두 가지를 말씀드리겠습니다.

첫째, 학년 교육과정상 프로젝트 수업을 기획해 보겠습니다. 동학년 선생님들과 충분히 의견을 나누어 먼저 관련 교과의 목표와 시간을 살펴보겠습니다. 사회에서는 마을의 변화를 자료로 살피고, 국어에서는 질문하고 들은 내용을 정리하며, 미술에서는 사진과 글의 배치를 생각하도록 연결하겠습니다. 학생들이 알고 싶은 질문을 모아 조사할 주제를 정하고, 여러 행사를 따로 만들기보다 하나의 탐구과정으로 운영할 수 있도록 학년 교육과정을 구성할 것을 제안하겠습니다.

둘째, 학생들이 직접 마을 이야기책을 만들도록 하겠습니다. 모둠별로 옛 사진을 한 장씩 고르고, 관련 구술자료를 읽거나 들으며 당시 마을의 모습을 짧은 글로 정리하게 하겠습니다. 학생들이 쓴 글을 서로 읽어 보고, 설명이 부족하거나 더 확인할 내용은 함께 고치도록 하겠습니다. 이렇게 완성한 글과 사진을 모아 학급의 마을 이야기책으로 만들겠습니다.
학생들이 결과물을 소개할 때에는 사진에서 관찰한 사실과 구술자의 기억을 비교하고, 자료가 서로 다르면 무엇을 더 확인해야 하는지 말하게 하겠습니다. 과거의 생활을 오늘의 기준으로만 평가하지 않고 당시의 환경과 연결해 설명하도록 해 역사적 사고력을 기르겠습니다.
이상입니다.

예시답변 2

구상형 문항에 대해 답변드리겠습니다.
정규 수업에서 '우리 마을의 옛 모습과 오늘을 잇는 이야기 지도'를 만들겠습니다. 제안 이유는 두 가지입니다. 첫째, 학생들이 마을의 옛이야기에 관심이 있고 가까운 도서관에 사진과 구술자료가 있어 탐구에 활용할 수 있습니다. 둘째, 교사 수가 적고 방과 후 귀가 조건에 제약이 있으므로 여러 행사를 새로 열기보다 기존 수업 안에서 함께 탐구하는 편이 적절합니다.
실천 방안으로 첫째, 사회와 국어 수업을 연결해 장소의 변화를 설명하게 하겠습니다. 학생들이 궁금한 장소를 골라 옛 사진과 현재 자료를 비교하고, 구술자료에서 그곳을 어떻게 기억하는지 찾아보도록 하겠습니다. 사진에서 직접 확인되는 사실과 이야기한 사람의 기억을 구분해 지도에 표시하고, 같은 장소를 다르게 기억한다면 당시의 생활과 관점이 어떻게 달랐는지 질문하게 하겠습니다.
둘째, 도서관을 직접 방문하지 않아도 지역 자료를 활용할 수 있도록 준비하겠습니다. 도서관에 수업에서 사용할 사진과 구술자료를 제공받을 수 있는지 문의하고, 학생들이 교실에서 살펴볼 수 있도록 하겠습니다. 방과 후에 남기 어려운 학생들도 참여할 수 있도록 지도 제작은 정규 수업 시간에 마치겠습니다. 완성한 지도는 교실에 게시하고, 친구들과 함께 살펴보며 우리 마을의 변화에 관해 이야기 나누도록 하겠습니다.
이상입니다.

☑ 체크리스트

- ☐ 제안 이유 두 가지가 실제 학교자료에 근거하는가?
- ☐ 참여 조건과 교사의 준비 부담을 고려했는가?
- ☐ 지역 활동을 교과의 배움으로 연결했는가?

즉답형 1

문 항 밝히기

이 문제에서는 공동체의 책임을 강조하는 것과 모든 학생에게 같은 불이익을 주는 것을 구분해야 한다. 몇몇 학생이 맡은 일을 하지 않았다는 이유로 자신의 역할을 수행한 학생까지 일괄적으로 남게 하면, 학생은 책임의 기준이 자신의 행동과 연결되지 않는다고 느낄 수 있다.

그렇다고 '각자 자기 구역만 하면 된다'라고 끝내면 공동체의 의미가 사라진다. 공동체 책임은 다른 사람의 몫까지 강제로 떠안게 하는 것이 아니라, 역할과 기준을 함께 정하고 서로 필요한 도움을 주되 각자가 맡은 책임은 분명히 지는 방식으로 설계하는 것이 좋다.

따라서 동료교사의 의도인 공동체성은 살리되, 일괄적인 불이익 대신 역할을 명확히 하고 수행 여부를 확인한 뒤 맡은 일을 하지 않은 학생이 자신의 책임을 마무리하도록 하는 대안을 제시하면 된다.

답 변 포인트

동료교사에게 제시할 의견

- 공동체의 책임을 가르치는 취지는 공감하지만, 일부 학생의 미이행 때문에 역할을 다한 학생까지 일괄적으로 남게 하는 방식은 재고하자고 제안

이유

- 책임을 다한 학생에게도 같은 불이익을 주면 행동과 책임의 결과가 연결되지 않아 생활지도의 공정성을 받아들이기 어려울 수 있음
- 공동체 책임은 서로 돕는 경험과 함께 각자가 맡은 역할을 책임 있게 수행하는 경험이 함께 있어야 함

실천방법 – 한 가지 선택

- 청소 시작 전에 구역과 역할을 분명히 확인하고, 마무리 때 각자의 수행을 점검해 맡은 일을 하지 않은 학생은 자신의 역할을 끝내도록 함
- 학급회의에서 공동 청소의 기준과 도움을 요청 · 제공하는 방법을 정하되, 반복적으로 역할을 하지 않는 학생의 이유는 개별적으로 확인하고 지도함

예시답변

즉답형 1번 문항에 대해 답변드리겠습니다.
저는 동료교사에게 공동체의 일을 서로 책임지게 하려는 취지는 필요하지만, 일부 학생이 맡은 일을 하지 않았다는 이유로 역할을 다한 학생까지 모두 남게 하는 방식은 다시 생각해 보자고 말씀드리겠습니다.
그렇게 판단한 이유 두 가지를 말씀드리겠습니다. 첫째, 자신의 역할을 수행한 학생에게도 같은 불이익을 주면 학생이 자신의 행동과 책임의 결과가 연결돼 있다고 느끼기 어렵기 때문입니다. 둘째, 공동체의 책임은 몇몇 학생의 책임을 모두가 대신 지는 것이 아니라 서로 돕는 가운데 각자 맡은 역할도 책임 있게 수행하는 경험을 통해 배울 수 있기 때문입니다.
구체적으로는 청소를 시작할 때 학생별 역할과 완료 기준을 분명히 확인하고, 마무리 때 각자의 수행을 함께 점검하겠습니다. 맡은 일을 하지 않은 학생은 자신의 역할을 마무리하도록 하고, 도움이 필요한 경우에는 이유를 확인한 뒤 친구에게 도움을 요청하는 방법도 함께 지도하겠습니다.
이상입니다.

☑ 체크리스트

- ☐ 공동체 책임과 집단 전체에 동일한 불이익을 주는 것을 같은 것으로 보지 않았는가?
- ☐ '성실한 학생은 그냥 보내면 된다'에서 끝나 공동체의 상호도움까지 지우지 않았는가?
- ☐ 반복적으로 역할을 하지 않는 학생을 게으르다고 단정하지 않고 책임 수행과 필요한 확인을 함께 제시했는가?

즉답형 2

문항 밝히기

동료는 학생 자료를 함께 검토할 필요성에는 동의하고 있다. 협력 의지가 부족하다고 판단하기보다 어떤 과정이 길어지고 반복되는지 확인해야 한다. 회의 횟수만 줄이거나 자료 검토를 개인에게 모두 맡기면 공동 협의의 목적을 잃을 수 있다.

부담을 줄이는 방안은 다룰 질문과 자료를 좁히는 일, 시간과 진행 방식을 조정하는 일로 나눌 수 있다. 회의가 끝났을 때 다음 수업에서 해 볼 일이 정해지고, 이후 그 결과를 확인할 수 있어야 교육적 목적이 유지된다.

답변 포인트

우선 확인할 사항

- 자료 소개 · 상황 설명 · 방안 협의 중 시간이 많이 드는 과정과 반복되는 논의 확인

부담을 줄일 방안 – 두 가지 선택

- 범위 조정 : 한 번에 다룰 질문 하나와 관련 학생 자료 몇 개를 정함
- 운영 조정 : 미리 정한 시간 안에 다음 수업에서 적용할 일을 결정하고 다음 만남에서 결과 확인
- 역할 분담 : 자료 준비와 진행을 순환하고 사전 확인이 가능한 자료는 미리 공유

예시답변

즉답형 2번 문항에 대해 답변드리겠습니다.

협의의 어느 과정에 시간이 많이 들며 어떤 논의가 반복되는지 먼저 확인하겠습니다. 필요성에 동의해도 운영방식 때문에 부담을 느낄 수 있기 때문입니다.

첫째, 한 번에 검토할 질문 하나와 학생자료 몇 개만 정하겠습니다. 모든 학생의 자료를 나열하기보다 예를 들어 '풀이 이유를 설명하기 어려운 학생을 어떻게 도울까'에 집중하겠습니다. 둘째, 협의시간을 미리 정하고 그 안에서 각자 다음 수업에 적용할 한 가지를 결정하겠습니다. 다음 만남에서는 적용 결과만 짧게 확인하고, 자료 준비와 진행 역할을 돌아가며 맡아 부담이 한 사람에게 모이지 않도록 하겠습니다.

이상입니다.

☑ **체크리스트**

- ☐ 부담이 생기는 구체적인 과정을 확인했는가?
- ☐ 협의의 목적을 유지하면서 범위와 운영을 조정했는가?

22

제22회 실전 모의고사(중등 교과) 풀이

구상형 1

문항 밝히기

두 모둠은 모두 자료를 모았지만 어려움의 성격이 다르다. A 모둠은 자료의 양을 근거의 질과 같은 것으로 보고, 자료가 자신의 결론을 어떻게 뒷받침하는지 설명하지 못한다. B 모둠은 이미 정한 결론에 맞는 자료만 남겨 탐구가 결론을 확인하는 과정으로 바뀌고 있다.

따라서 두 모둠에 같은 '자료를 더 찾아보라'는 조언을 주면 자료를 충분히 읽지 못한 답이다. A에게는 자료의 적절성과 결론과의 연결을 판단하게 하고, B에게는 자신의 예상과 다른 자료도 검토해 결론을 수정하거나 조건을 붙일 수 있게 해야 한다.

답변 포인트

A의 어려움

- 자료를 많이 모으는 데 집중하고, 어떤 자료가 탐구 질문과 결론에 적절한 근거인지 판단하지 못함

A 지원 – 선택 가능

- 자료마다 '이 자료가 어떤 주장을 뒷받침하는가'를 한 문장으로 적게 하기 / 출처 · 관련성 · 근거의 직접성을 기준으로 자료를 선별하게 하기

B의 어려움

- 처음 세운 결론과 맞는 자료만 선택해 반대되는 증거를 배제함

B 지원 – 선택 가능

- 결론과 맞지 않는 자료 한 가지를 반드시 검토하게 하고, 그 자료를 반영해 결론을 수정하거나 적용 조건을 다시 쓰게 하기

예시답변

구상형 1번 문항에 대해 답변드리겠습니다.

먼저 A 모둠의 어려움은 자료를 많이 모으는 데 집중한 나머지 어떤 자료가 자신의 결론을 뒷받침하는 적절한 근거인지 판단하지 못하고 있다는 점입니다. 저는 자료마다 탐구 질문과 어떤 관련이 있고 어떤 주장을 뒷받침하는지 한 문장으로 설명하게 한 뒤 필요한 자료를 선별하도록 하겠습니다.

다음으로 B 모둠의 어려움은 처음 세운 결론과 맞는 자료만 사용하고 반대되는 자료를 제외하고 있다는 점입니다. 저는 결론과 맞지 않는 자료도 반드시 검토하게 하고, 그 자료까지 고려해 기존 결론을 수정하거나 적용되는 조건을 다시 설명하도록 하겠습니다. 이상입니다.

☑ 체크리스트

- ☐ A와 B 모둠의 어려움 각 한 가지와 이를 개선할 지원 방안 각 한 가지를 모두 답했는가?
- ☐ A의 문제는 자료의 양과 근거의 적절성을 구분하지 못한 데, B의 문제는 결론에 맞는 자료만 선택한 데 있음을 구분했는가?
- ☐ A에게는 근거의 관련성과 질을 판단하게 하고 B에게는 반대 자료까지 검토해 결론의 조건을 수정하게 했는가?
- ☐ 두 모둠 모두에게 자료를 더 찾게 하거나 B에게 반대 자료를 무조건 채택하게 하는 식으로 단순화하지 않았는가?

구상형 2

문항 밝히기

채점이 기준에 따라 이루어졌다는 사실과 보호자·학생이 그 기준을 이해할 수 있도록 충분히 설명했는지는 별개다. 김 교사의 첫 응대는 결과에 문제가 없다고만 말해 보호자가 무엇을 기준으로 평가받았는지 알기 어렵게 한다. 학생의 답안과 해당 평가기준을 근거로 설명하되 다른 학생의 정보를 제공하거나 임의로 점수 변경을 약속하지 않는다. 다음 과제에서는 기준을 사전에 설명하고 수행 수준을 보여 주는 예시를 통해 이해 여부를 확인한다.

답변 포인트

첫 응대 보완

- 채점 기준의 적합성만 주장하지 않고 학생이 어떤 기준에서 어떤 수행을 보였는지 설명

실제 대화

- 보호자의 우려를 듣고 답안 · 기준 · 학교의 이의신청 절차를 안내

다음 평가

- 과제 시작 전에 평가기준과 수행 수준 예시를 공개하고 학생이 이해했는지 확인

예시답변

구상형 2번 문항에 대해 답변드리겠습니다.

김 교사는 같은 기준을 적용했다는 말만 반복해 보호자가 결과를 이해하도록 충분히 돕지 못했습니다. 보호자께는 이렇게 말씀드리겠습니다. “표현 때문에 불이익을 받았는지 걱정되시는군요. 학생의 답안과 평가기준을 다시 확인했고, 점수는 안내된 기준에 따라 산출됐습니다. 어떤 부분이 어떤 기준에 해당하는지 답안을 보며 구체적으로 설명드리겠습니다. 추가로 확인할 부분은 학교의 정해진 이의신청 절차에 따라 살펴보겠습니다.” 다음 평가에서는 과제를 시작하기 전에 기준표와 수행 수준이 다른 예시를 설명하겠습니다. 학생들이 무엇을 보여 주어야 하는지 자신의 말로 확인한 뒤 과제를 진행하도록 하겠습니다.

이상입니다.

☑ 체크리스트

- ☐ 첫 응대의 한계를 설명했는가?
- ☐ 보호자에게 실제로 말하는 형태로 답했는가?
- ☐ 채점 결과의 설명과 다음 평가의 기준 안내를 구분했는가?

구상형 3

문항 밝히기

이 문제에서는 학생마다 역할을 하나씩 배정한 절차와 실제 운영 결과를 구분해서 살펴야 한다. A는 반복되는 업무 부담을, B는 학급에 기여할 기회의 부족을 이야기한다. C는 학교의 업무 방식이 바뀌면서 기존 역할을 조정할 필요가 있다고 제안한다. 세 학생의 발언이 각각 어떤 문제를 드러내는지 읽는 것이 중요하다.

김 교사는 학생들의 희망을 반영한 공정한 배정과 맡은 일에 대한 책임감을 강조한다. 모두 교육적으로 의미가 있지만, 처음 정한 역할이 현재에도 적절한지, 역할을 변경하는 것이 반드시 책임감 부족을 의미하는지는 검토해야 한다. 특히 C의 제안을 그대로 수용하기보다 실제로 필요한 역할인지 확인하는 과정도 필요하다.

실천 방안은 학생들이 역할 조정에 참여하는 과정부터 맡은 일을 실제로 수행하고 운영 결과를 점검하는 과정까지 생각해 보자. 이때 학생의 자율적인 결정과 교사의 지원 역할이 함께 드러나는 것이 좋겠다.

답변 포인트

김 교사의 판단에서 보완할 점 ① 역할 배정의 공정성

- 역할을 하나씩 맡은 것과 실제 수행 부담 · 참여 기회가 공평한 것은 구분
- A의 잦은 업무와 B의 부족한 활동 기회를 함께 고려

김 교사의 판단에서 보완할 점 ② 역할 조정과 책임감

- 처음 정한 역할을 유지하는 것만 책임감의 기준으로 삼지 않음
- 학급의 필요가 달라졌다면 역할 조정을 검토하고 학생의 참여 보장

실천 방안 ① 역할별 업무량 조사와 재배정

- 일주일간 역할별 수행 횟수 · 소요시간을 확인해 학급회의에서 역할 조정
- 업무가 많은 역할은 분담하고 필요성이 줄어든 역할은 새 역할로 변경 검토

실천 방안 ② 역할카드와 점검 · 조정 도우미

- 역할별 수행 내용 · 시기와 도움 요청 방법을 적은 역할카드 마련
- 도우미가 학생들의 어려움과 조정 요청을 모아 담임에게 전달하도록 운영

실천 방안 ③ 월 1회 역할 돌아보기

- 매월 마지막 학급회의에서 10분간 역할 수행 · 부담 · 개선 필요성 점검
- 학생들이 조정안을 제안하고 다음 달 운영에 반영

예시답변

구상형 3번 문항에 대해 답변드리겠습니다.

김 교사의 판단에서 보완할 점은 두 가지입니다.

첫째, 모든 학생에게 역할을 하나씩 맡겼다고 해서 공평하게 운영되고 있다고 보기는 어렵습니다. A는 거의 매일 역할을 수행하지만 B는 실제로 할 일이 많지 않습니다. 따라서 역할별 수행 빈도와 부담을 함께 살펴야 합니다.

둘째, 처음 정한 역할을 계속 유지하는 것만으로 책임감을 기를 수 있다고 판단한 점입니다. 학급에 필요한 일이 달라졌다면 학생들이 그 변화를 살피고 역할을 조정하는 과정에도 참여할 수 있어야 합니다.

이를 위해 세 가지 방안을 실천하겠습니다.

첫째, 역할별 업무량을 조사하고 학생들과 역할을 다시 정하겠습니다. 일주일 동안 자신이 맡은 일을 몇 번 수행했고 시간이 얼마나 걸렸는지 간단히 기록하게 하겠습니다. 이를 바탕으로 학급회의에서 A처럼 매일 해야 하는 일은 담당을 나누거나 교대로 맡는 방법을 논의하겠습니다. B처럼 할 일이 적은 학생에게는 실제로 필요한 다른 역할을 선택할 기회를 주겠습니다. 또한 C가 제안한 행사 준비 역할도 필요성을 확인한 뒤 학생들과 함께 결정하겠습니다.

둘째, 1인 1역 역할카드와 점검·조정 도우미를 운영하겠습니다. 역할카드에는 해야 할 일과 수행 시기, 도움이 필요할 때 요청할 방법을 적겠습니다. 학생들이 일주일에 한 번씩 수행 여부와 어려웠던 점을 간단히 표시하도록 하고, 점검·조정 도우미는 역할을 수행하기 어려운 학생의 요청이나 역할 변경 제안을 모아 저에게 전달하도록 하겠습니다. 도우미가 친구를 평가하는 일은 맡기지 않고, 저도 필요한 지원과 조정 사항을 직접 확인하겠습니다.

셋째, 매월 마지막 학급회의에서 10분간 '1인 1역 돌아보기'를 운영하겠습니다. 학생들이 자신의 역할을 통해 학급에 어떤 도움을 주었는지, 수행하기 어려웠던 일은 무엇인지 돌아보게 하겠습니다. 역할별 부담이 적절한지도 함께 살펴보고, 학생들이 필요한 조정을 직접 제안하도록 하겠습니다. 결정한 변경 사항은 다음 달 역할 운영에 반영하고, 다음 회의에서 실제로 개선됐는지 확인하겠습니다.

이상입니다.

☑ **체크리스트**

- ☐ A·B·C 학생의 의견을 역할 재구성에 구체적으로 반영했는가?
- ☐ 학생이 역할 수행을 스스로 확인하고 필요할 때 도움을 요청할 방법을 마련했는가?

즉답형

문항 밝히기

학생들은 활동 주제와 대략적인 일정을 스스로 정했지만 학교 밖 조사에 필요한 장소, 이동방법, 안전관리와 도움을 받을 사람은 아직 정하지 않았다. 교사의 전공과도 직접 관련되지 않아 활동 내용을 어느 범위까지 지도할 수 있는지 확인이 필요하다.

지도교사는 이름만 올리는 역할로 보기 어렵다. 학생이 활동을 주도하도록 하면서도 학교의 동아리 운영기준과 학교 밖 활동의 안전조건을 확인해야 한다. 교사의 전문성을 넘어서는 내용은 관련 자료나 도움을 받을 수 있는 사람을 연결하는 방법도 검토할 수 있다.

답변 포인트

학생에게 할 말

- 학생들이 주제와 활동을 정한 점은 인정
- 지금 바로 지도교사를 맡겠다고 약속하지 않기
- 학교 밖 활동의 안전계획과 학교 기준을 함께 확인하자고 안내

확인 ① 학교의 운영기준

- 자율동아리 지도교사의 역할
- 학교 밖 활동의 승인 · 운영 절차
- 교사가 책임지고 지도할 수 있는 범위

확인 ② 실제 활동계획

- 조사 장소 / 이동방법 / 시간
- 안전관리 / 필요한 보호 · 지원
- 전공 밖 내용에 필요한 자료나 외부 도움

지도교사가 맡을 경우

- 학생의 선택과 기획은 살리되 실행 가능성과 안전 확인
- 필요한 자료 · 사람 연결
- 학생 대신 활동내용 전체를 결정하지 않기

예시답변

즉답형 문항에 대해 답변드리겠습니다.

학생들에게 “너희가 주제와 활동을 직접 정해서 계획해 온 점은 좋구나. 다만 지도교사는 이름만 올리는 역할은 아니고, 학교 밖에서 조사하려면 장소와 이동방법, 안전하게 활동할 방법도 확인해야 해. 선생님의 전공과 다른 내용도 있어서 지금 바로 맡겠다고 답하기보다는 계획을 조금 더 구체화한 뒤 학교의 운영기준과 필요한 도움을 함께 확인해 보자.”라고 말하겠습니다.

지도 여부를 결정하기 전에 두 가지를 확인하겠습니다. 첫째, 학교의 자율동아리 운영기준과 지도교사의 역할, 학교 밖 활동에 필요한 절차를 확인하겠습니다. 제가 맡아야 할 책임과 학생이 스스로 결정할 수 있는 범위를 알아보기 위해서입니다.

둘째, 학생들의 실제 활동계획을 확인하겠습니다. 조사 장소와 이동방법, 활동시간, 안전관리 방법을 구체적으로 살피고, 제가 지도하기 어려운 전문적인 내용에는 어떤 자료나 도움이 필요한지도 알아보겠습니다.

지도교사를 맡게 된다면 학생이 정한 주제와 활동을 존중하면서 계획의 실행 가능성과 안전을 점검하겠습니다. 필요한 경우 관련 자료나 도움을 받을 수 있는 사람을 연결하고, 학생들이 자신의 계획을 수정하며 활동을 이어 가도록 돕겠습니다.

이상입니다.

☑ 체크리스트

- ☐ 학생주도성을 인정하면서 교사의 지도책임도 보여 주었는가?
- ☐ 학교 밖 활동의 안전과 운영조건을 확인했는가?
- ☐ 전공 밖 활동을 무조건 거절하거나 교사가 대신 계획하지 않았는가?

23 제23회 실전 모의고사(중등 비교과) 풀이

구상형 1

문항 밝히기

A는 영상에 자막이 없고 동시 발언이 많아 자료와 근거를 이해하기 어렵다고 했다. 모둠원은 A의 의사를 확인하지 않고 꾸미기 역할을 맡기려 해 자료 비교와 의견 제시의 기회도 제한한다. 비교과 교사는 학생에게 필요한 의사소통 방법을 직접 확인하고 담당 교과교사와 자료 접근성·모둠 운영을 협의할 수 있다. 지원 이후에는 단순한 출석이나 역할 배정 여부가 아니라 A가 실제로 자료를 검토하고 공동 의견 작성에 기여했는지 확인한다.

답변 포인트

조건 ①

- 자막 없는 영상과 동시 발언으로 학습정보 접근 어려움

조건 ②

- 의사를 묻지 않고 꾸미기만 맡겨 핵심 학습과제 참여 기회 제한

지원 ①

- 학생에게 필요한 방식을 확인하고 교과교사와 자막 · 대본 · 발언 순서 · 글 자료 공유 협의

지원 ②

- A가 자료 비교나 공동 의견 작성 등 핵심 과제에서 선택한 역할 수행

변화 확인

- A가 근거를 이해하고 자기 의견을 공동 결과에 반영했는지 확인

예시답변

구상형 1번 문항에 대해 답변드리겠습니다.

참여를 어렵게 하는 조건은 두 가지입니다. 첫째, 영상에 자막이 없고 친구들이 동시에 말해 A가 자료와 토의 내용을 확인하기 어렵습니다. 둘째, 모둠원이 A의 의사를 확인하지 않은 채 꾸미기 역할만 주려고 해 근거를 비교하고 의견을 말할 기회가 줄었습니다. 저는 먼저 A가 어떤 방식으로 자료를 이해하고 의견을 전하는 것이 편한지 직접 묻겠습니다. 담당 교과교사와 협의해 자막이나 대체 대본을 마련하고, 모둠원들이 차례로 발언하며 중요한 근거를 글로도 공유하게 하겠습니다. 또 A가 자료 비교와 공동 의견 작성 중 원하는 역할을 선택하도록 돕겠습니다. 이후에는 A가 어떤 근거를 이해하고 자신의 의견을 결과에 반영했는지 학생과 함께 확인하겠습니다. 이상입니다.

☑ 체크리스트

- ☐ 정보 접근과 역할 배정 문제를 구분했는가?
- ☐ 학생에게 필요한 방식을 직접 확인했는가?
- ☐ 교과교사와 협력해 핵심 학습과제 참여를 지원했는가?
- ☐ 지원 뒤 실제 이해와 참여를 확인했는가?

구상형 2

문항 밝히기

진로특강 만족도가 높더라도 학생이 다양한 직업 가능성을 탐색하고 자기이해를 이어 갔다고 단정할 수 없다. A는 직업 분야의 편중을, B는 흥미·강점과 다음 활동의 연결 부족을, C는 직업의 실제 업무와 준비 과정 등 비교 자료의 부족을 말한다. 후속활동에서 전공 관련 두 직업의 실제 업무와 준비조건을 공식 진로자료로 비교하고 학생이 다음 탐색 질문을 스스로 정하게 할 수 있다.

답변 포인트

보완 ①

- 소개된 직업이 일부 분야에 집중돼 비교 기회 부족

보완 ②

- 자기 흥미 · 강점을 다음 활동으로 연결하는 과정 부족

후속활동

- 자신의 전공과 관련된 두 직업을 공식 진로자료로 비교

비교 내용 ①

- 실제 업무 · 일하는 환경 · 지원 대상의 차이

비교 내용 ②

- 관련 전공 · 자격 · 준비 과정과 학생 자신의 강점 연결

예시답변

구상형 2번 문항에 대해 답변드리겠습니다.
진로특강에서 두 가지를 보완하겠습니다. 첫째, 일부 직업 분야만 소개돼 자신의 관심사를 더 알아보지 못한 학생이 있습니다. 둘째, 강연 후 학생의 흥미와 강점을 다음 탐색으로 연결하는 활동이 부족했습니다. 저는 학교도서관에서 관심 분야의 두 직업을 공식 진로자료로 비교하는 활동을 운영하겠습니다. 예를 들어 정보·기록 분야를 선택한 학생은 사서와 기록물관리 전문요원을 살펴볼 수 있습니다. 학생들은 각 직업의 실제 업무와 근무 장면을 비교하고, 관련 전공과 준비 과정, 필요한 능력을 자기 흥미·강점과 연결하게 하겠습니다. 마지막에는 더 알아보고 싶은 질문을 정하도록 하겠습니다.
이상입니다.

☑ 체크리스트

- ☐ 학생 기록에 근거한 보완점 두 가지를 제시했는가?
- ☐ 전공과 연결되는 구체적인 후속활동이 있는가?
- ☐ 직업의 업무와 준비 과정 두 측면을 비교하게 했는가?

구상형 3

문항 밝히기

A는 오답 뒤 다시 생각할 시간을, B는 갈등 상황에서 말할 기회를, C는 어려운 일을 다시 시도할 기회를 받은 경험을 기억한다. 교사상은 그럴듯한 표어보다 수업과 학생생활에서의 구체적인 행동으로 제시해야 한다. 학생의 말을 성급히 판단하지 않고 생각·갈등·재도전의 상황에서 필요한 질문과 기회를 마련한다. 이후 실제 도움 요청과 재시도 같은 변화를 확인한다.

답변 포인트

교사상

• 학생을 서둘러 판단하지 않고 생각 · 재시도 기회를 주는 교사

수업 실천

• 답을 바로 제시하기보다 풀이 이유와 막힌 지점 질문 후 재시도 기회 제공

학교생활 실천

• 갈등 당사자들의 말을 각각 확인하고 책임질 다음 행동 함께 결정

변화 확인

• 자신의 생각 · 어려움을 말하고 도움받아 재시도하는 모습 확인

예시답변

구상형 3번 문항에 대해 답변드리겠습니다.

저는 학생을 서둘러 판단하지 않고 다시 생각하고 시도할 기회를 주는 교사가 되고 싶습니다. A는 틀린 뒤에도 생각할 시간을, B는 갈등에서 자신의 말을 끝까지 들을 기회를 받았습니다. C는 어려운 일에 다시 도전할 수 있었습니다. 수업에서는 정답을 곧바로 알려 주기보다 학생이 어떻게 생각했는지 묻고 필요한 힌트를 제공해 스스로 다시 설명하게 하겠습니다. 학생 사이 갈등에서는 각자의 말을 따로 듣고 확인된 사실을 바탕으로 다음 행동을 함께 정하도록 돕겠습니다. 이후에는 학생들이 어려운 일을 만나도 자신의 생각과 필요한 도움을 말하며 다시 시도하는지를 수업과 학교생활에서 확인하겠습니다.

이상입니다.

☑ **체크리스트**

- ☐ 교사상을 세 학생의 경험과 연결했는가?
- ☐ 수업과 학교생활의 실천을 구별했는가?
- ☐ 학생을 성급히 판단하지 않았는가?
- ☐ 실제 관찰할 변화를 제시했는가?

즉답형

문 항 밝히기

학생이 교사의 설명을 공개적으로 문제 삼았다는 사실만으로 곧바로 태도 문제라고 판단해서는 안 된다. 먼저 학생의 지적 내용이 실제로 타당한지, 당시 어떤 표현과 맥락에서 말했는지를 확인해야 한다. 내용이 맞다면 교사가 자신의 설명을 수정하는 것이 신뢰를 떨어뜨리는 것이 아니라 근거를 확인하고 바로잡는 전문적 태도가 될 수 있다.

반대로 학생의 표현방식이 다른 사람을 비난하거나 수업을 방해하는 수준이었다면 그 부분은 별도로 지도할 수 있다. 핵심은 내용의 타당성과 의사표현 방식의 적절성을 분리하는 것이다. 교사의 권위를 지키기 위해 질문 자체를 막거나, 학생의 지적이 맞다는 이유로 어떤 방식의 표현도 괜찮다고 보는 두 극단을 모두 피해야 한다.

답 변 포인트

동료에게 할 말

- "학생이 공개적으로 질문했다는 이유만으로 먼저 사과를 요구하기보다, 지적한 내용이 맞는지와 당시 표현 방식을 각각 확인한 뒤 지도하는 것이 좋겠습니다."

이유

- 학생이 근거를 들어 교사의 설명을 질문할 수 있는 환경은 학습에 중요하며, 내용의 옳고 그름과 표현 방식은 구분해서 판단해야 함

먼저 확인할 사항 – 한 가지 선택

- 교사의 설명과 학생이 제시한 자료를 다시 확인해 학생의 지적 내용이 실제로 타당한지 확인함
- 학생이 당시 어떤 말투와 맥락으로 의견을 제시했는지, 수업 흐름에 어떤 영향을 주었는지 확인함

이후 소통 방안 – 선택 가능

- 학생의 지적이 맞다면 다음 수업에서 근거를 확인한 결과와 수정 내용을 설명하고 질문한 학생의 근거 확인을 긍정적으로 인정함
- 표현방식에 개선이 필요했다면 내용의 타당성과 별개로, 질문이나 이견을 상대를 존중하는 방식으로 제시하는 방법을 학생과 구체적으로 논의함

예시답변

즉답형 문항에 대해 답변드리겠습니다.
저라면 "공개적으로 이견을 말했다는 이유만으로 사과를 요구하기보다, 학생이 지적한 내용부터 확인하면 좋겠습니다. 내용의 타당성과 표현방식은 나누어 살펴보겠습니다."라고 말씀드리겠습니다. 학생이 근거를 들어 질문할 기회가 있어야 잘못된 설명도 바로잡고 서로의 이해를 확인할 수 있기 때문입니다.
지도 전에는 제 설명과 학생이 본 자료를 다시 대조해 지적한 내용이 맞는지 확인하겠습니다.
제 설명에 오류가 있었다면 다음 수업에서 인정하고 정확한 내용을 안내하겠습니다. 학생에게도 확인한 결과를 설명하겠습니다. 표현에서 따로 지도할 부분이 확인된다면 그 행동을 구체적으로 짚되, 이견을 제시한 사실 자체를 잘못으로 다루지는 않겠습니다.
이상입니다.

☑ **체크리스트**

- ☐ 동료에게 할 말, 판단 이유 한 가지, 학생 지도 전 확인할 사항 한 가지, 이후 학생과의 소통 방안 한 가지를 모두 답했는가?
- ☐ 학생이 교사에게 이견을 제시한 사실 자체를 무례함으로 단정하지 않았는가?
- ☐ 학생의 지적 내용이 맞는지와 표현방식이 적절했는지를 분리해 판단했는가?
- ☐ 교사의 오류가 확인됐을 때 이를 숨기거나 권위 문제로 처리하지 않았는가?